

# Comparación de los formatos seco y líquido del tubo de Screening de Patologías Linfoproliferativas por Citometría de Flujo.

Cismondi, V<sup>1</sup>, Issouribehere D<sup>1</sup>, Fanessi V<sup>1</sup>, Herlein T, Ghio A<sup>1</sup>, Scandizzo E<sup>1</sup>.  
1-Servicio de Laboratorio

## Introducción y Objetivos

El consorcio Euroflow™ desarrolló paneles predefinidos de reactivos de 8 colores que permiten la reproducibilidad y exactitud en los resultados. Se están implementando en los laboratorios de citometría de flujo (CF) paneles de anticuerpos monoclonales secos para el screening de patologías linfoproliferativas crónicas (SLP).

El objetivo del trabajo es comparar el sistema de inmunomarcación en formato seco versus formato líquido en los distintos materiales que se procesan en el laboratorio de CF del hospital con sospecha de SLP

## Materiales y Métodos

- ✓ Se realizó un análisis prospectivo de las muestras enviadas al laboratorio desde mayo hasta julio 2017.
- ✓ Se procesaron en paralelo 11 muestras de sangre periférica (SP), 6 médulas óseas (MO) y 2 biopsias de ganglio (Bx) utilizando el tubo de screening linfoide (LST) siguiendo los lineamientos de EuroFlow™ y el tubo LST en formato seco según BD OneFlow™ LST.
- ✓ Panel de marcación utilizado en ambos formatos de LST : **CD20+CD4 V450, CD4 V500c, CD8+LAMBDA FITC, CD56+KAPPA PE, CD5 PerCP-Cy5.5, CD19+TCRγδ PE Cy7, CD3 APC, CD38 APC-H7.**

- ✓ La adquisición de las muestras se hizo con un citómetro BDFACSCanto II y el análisis con el software Infinicyt™ 1.7.

- ✓ Se analizaron los porcentajes (%) celulares de Linfocitos B (CD19, CD20, kappa y lambda), Linfocitos T (CD3, CD4, CD8, TCRγδ), Células NK (CD56) para ambos formatos.

- ✓ Como análisis estadístico comparativo se utilizó el Método Bland y Altman para evaluar la media de las diferencias con límites de concordancia de 95% y la prueba de regresión de Deming para la correlación.



## Resultados

	% Linfo tot		% Linfo T CD3+		% Linfo T CD4+		% Linfo T CD8+		% Linfo T GD		% Linfo NK		% Linfo B	
		IC 95%		IC 95%		IC 95%		IC 95%		IC 95%		IC 95%		IC 95%
<b>Pendiente</b>	1.004	0.976;1.031	0.997	0.972;1.022	0.998	0.990;1.0007	0.982	0.946;1.018	1.033	0.835;1.232	1.007	0.884;1.130	0.951	0.901;1.001
<b>r</b>		0.998		0.999		0.999		0.997		0.982		0.996		0.997
<b>M de las dif</b>	2.28E-20	-0.736;0.736	-0.168	-0.575;0.239	-0.0879	-0.344;0.168	0.0774	-0.262;0.107	-0.0216	-0.0586;0.0155	-0.0112	-0.139;0.116	-0.0528	-0.222;0.117

Tabla: el análisis estadístico de Bland y Altman y la regresión de Deming en la cual se informa la pendiente, r y medias de las diferencias correspondiente a las poblaciones de Linfocitos B, Linfocitos T CD4+, Linfocitos T CD8+ y Linfocitos NK.

## Conclusiones

Los resultados con ambos sistemas de marcación son comparables. Este procedimiento de marcación reduce el tiempo de procesamiento y disminuye errores analíticos contribuyendo a la mejora en la estandarización del trabajo para el inminente uso de las bases de datos en los laboratorios de Citometría de Flujo.